Perspectiva teórica conceptual de la historia oral: reflexión sobre sus conceptos y metodología de indagación

Carlos Alfredo Flores

RESUMEN: En la navegación del océano de la historia, no basta con abordar el barco de la indagación histórica para empezar a navegar. Se requiere a parte de la ruta de la travesía -metodología de la investigación-, un conocimiento muy variado del cual es parte la apropiación de conceptos historiográficos que han de utilizarse de forma rigurosa y coherente, que pasa por la creación de un discurso convincente y que hace un acercamiento crítico y quirúrgico a las fuentes consultadas, etc. En este corto texto, se pretende explorar desde el corpus teórico respectivo, conceptos fundamentales para la historia oral. Se estudian conceptos tales como la memoria, los lugares de la memoria, el recuerdo, en suma, el aparataje teórico que le acompaña en los mal comprendidos procesos de rememoración histórica, así mismo aborda, de manera sucinta, la metodología empleada en la historia oral que es recomendada por dos historiadores de larga data. El propósito es estudiar los conceptos teóricos más importantes para realizar a partir de este fundamento una síntesis que resulte útil para el historiador en su banco de artesano de los procesos sociales pretéritos.

San Salvador 04 de junio de 2024

La navegación de los océanos del pasado contemporáneo, se puede realizar siguiendo la mayoría de las posibles rutas pretéritas que sólo el buque de la historia oral puede navegar, eso sí es necesario conocer y saber utilizar los instrumentos de navegación que para tal fin son necesarios. El aparato teórico-conceptual de la memoria, sus apartados y la historia oral se elaboran en este apartado, a partir de las aportaciones que los teóricos más importantes han ofrecido desde distintas ramas de las ciencias sociales, la filosofía y hasta la psiquiatría, entre otras. Es necesario la elaboración de esta síntesis para la realización de cualquier proyecto de investigación que se proyecte desde las fuentes orales, mejor conocidas como testimonios.

La memoria desde la historia oral

Del trabajo de Paul Ricoeur sobre *la memoria* se puede asumir un concepto al que corresponde elementos teóricos de la filosofía clásica griega y la filosofía de la

fenomenología de Edmund Husserl. Así para la tradición griega la memoria es *rememoración* de "la representación de la cosa percibida anteriormente [...]"[1]. Empero el fenómeno no es tan sencillo pues la memoria también parte del seguimiento de las *huellas de la imaginación*[2]. De esta forma en la memoria el recuerdo del evento está unido a la imaginación ya que su representación es una imagen (***eikon***) en la cual surge la problemática de la *imaginación* en la que está sumergida la memoria.

Al estudio de la memoria, Aristóteles hace aportaciones significativas. Logra distinguir entre los conceptos de ***mnémé*** y la **anamnesis**, lo cual significa que visualiza entre la *evocación simple* y *esfuerzo de rememoración* a los que está sujeto el recuerdo en la memoria. Aún más señala Aristóteles que el recuerdo lleva "la marca temporal" lo cual significa que el tiempo es intrínseco a lo rememorado[3].

A la memoria griega contrapone, Ricoeur, su *concepción fenomenológica*. Es importante señalar que allí es donde está el aporte de sus conceptos pues la fenomenología es el fundamento de su trabajo como él lo indica en el preámbulo de su texto[4]. La *memoria fenomenológica* no es un recuerdo ligado a la imaginación, es una *modificación de la representación* que tenemos del pasado. Ya lo advierte Husserl en su tesis: "la retención no es una forma de imaginación, sino que consiste en una modificación de la percepción."[5].

En resumen, entonces, para Ricoeur, la memoria en la visión griega no era más que una rememoración de la representación de algo percibido en el pasado. A esta representación le corresponde una imagen que no es más que una forma sensorial del recuerdo unido a la imaginación, con lo cual indica que el evento rememorado ya tiene un grado de modificación, pues se aleja de lo percibido inicialmente. Por otra parte desde la visión de la fenomenología, Ricoeur muestra que hay un avance en la conceptualización de la memoria desde su antiguo enfoque, pues deja de ser la

---

[1] Ricoeur, Paul, *La memoria, la historia y el olvido*, 23.
[2] Ricoeur, Paul, *La memoria, la historia y el olvido*, 21
[3] Ricoeur, Paul, *La memoria, la historia y el olvido*, 33 y 38.
[4] Ricoeur, Paul, *La memoria, la historia y el olvido*, 13.
[5] [5] Ricoeur, Paul, *La memoria, la historia y el olvido*, 51.

memoria un recuerdo ligado a la imaginación para convertirse en una modificación del pasado. He allí lo puntual de su aporte.

Necesario para este proyecto de investigación, asimismo, es conocer la memoria desde la perspectiva teórica de Pierre Nora con el claro objetivo de conocer lo original de sus aportes en la visión de la concepción de la memoria. Nora define a la memoria como *vivencias de los grupos*, y le asigna la característica de ser *dinámica*, está en constante cambio siempre reestructurándose, aunque también está sujeta a la *amnesia* como se ve en su definición:

> La memoria es la vida, siempre llevada por grupos vivientes y a este título, está en evolución permanente, abierta a la dialéctica del recuerdo y de la amnesia inconsciente de sus deformaciones sucesivas, vulnerable a todas las utilizaciones y manipulaciones, susceptible a largas latencias y repentinas revitalizaciones [...][6]

Tomando como referencia a Halbwachs señala, Nora también, que la memoria es *múltiple, colectiva* ya que hay "tantas memorias como grupos". De igual forma indica que la memoria se concretiza en *espacios*, en los gestos, e imágenes.

En síntesis, para Nora la memoria son las vivencias de los grupos en el *individuo*. Para dicho autor la memoria no es estática, pues se mantiene en constante cambio, siempre se está reestructurando como resultado de la interacción entre el individuo y los grupos con los que se identifica y a los que pertenece. Cómo los grupos son múltiples, la memoria, también, es múltiple -es fácil notar aquí una influencia de Maurice Halbwachs. Por otra parte pareciera que son inexistentes los puntos de intersecciones entre las concepciones de Ricoeur y Nora, no obstante hay una coincidencia: para Ricoeur el recuerdo es una modificación del pasado, y, a lo que aporta Nora, una modificación en constante cambio como ya se señaló anteriormente.

---

[6] Nora, Pierre, "Entre memoria e historia: la problemática de los lugares", consultado el 18 de marzo, 2019, http://www.comisionporlamemoria.org/archivos/jovenesymemoria/bibliografia_web/historia/Pierre.pdf

Memoria colectiva

Después de haber encontrado influencias de Maurice Halbwachs en la concepción de memoria de Nora, se hace menester, ahora, dar un vistazo a su teoría: "La memoria es un hecho y un proceso colectivo.[7]" La memoria se reconstruye desde los marcos sociales, espaciales y temporales en completa comunicación colectiva, siempre y cuando los hechos recordados por la memoria sean los mismos de las interpretaciones de los grupos de los que es participe la memoria, eso es que haya un pasado común. Así "[...] la memoria de los otros [viene] a reforzar y completar la nuestra [...]"[8]

Según Halbwachs la razón de la existencia de la *memoria colectiva* consiste:

> [...] en asegurar la permanencia del tiempo y la homogeneidad de la vida, como un intento por mostrar que el pasado permanece, que nada ha cambiado dentro del grupo y, por ende, junto con el pasado, la identidad de ese grupo también permanece, así como sus proyectos.[9]

También nos presenta una definición en la que señala sus características y funcionamiento:

> [...] la memoria es comunicativa, por lo que los datos verídicos no le interesan, sino que le interesan las experiencias verídicas por medio de las cuales se permite trastocar e inventar el pasado cuando haga menester.

Menciona el mismo autor dos aspectos que particularizan a la memoria colectiva de la historia. El primero consiste en que en la memoria colectiva existe una *continuidad*, pues encontramos en la primera, vivencias que de forma consciente viven en las colectividades. El segundo aspecto es que la memoria colectiva es

---

[7] Halbwachs, Maurice, "Fragmentos de la memoria colectiva", consultado el 9 de marzo, 2019, https://ddd.uab.cat/pub/athdig/15788946n2/15788946n2a5.pdf

[8] Halbwachs, Maurice, "Memoria Colectiva y memoria histórica", consultado el 10 de marzo, 2019, http://ih-vm-cisreis.c.mad.interhost.com/REIS/PDF/REIS_069_12.pdf

[9] Halbwachs, Maurice, "Fragmentos de la memoria colectiva", consultado el 9 de marzo, 2019, https://ddd.uab.cat/pub/athdig/15788946n2/15788946n2a5.pdf

múltiple ya que su sustento son grupos particulares enmarcados en el tiempo y el espacio[10].

En conclusión, Maurice Halbwachs muestra que la memoria no sólo es, como señala Ricoeur, una modificación del pasado, sino que también es una *invención*, pues se reconstruye desde los grupos sociales de acuerdo a sus necesidades de establecer una permanencia en el tiempo para crear identidad a través de un pasado común en espacios particulares. La memoria se construye en una *dinámica comunicativa* entre los grupos y sus miembros. Ese es uno de los aportes más importantes de este teórico de la memoria. Así la *memoria individual* es realmente un reflejo de las memorias colectivas que se forjan en tiempos y espacios que tienen un pasado en común.

La investigadora de la Historia Oral, Graciela de Garay, en su trabajo *Fuente Orales*[11] presenta una caracterización importante sobre la memoria, influenciada, como se verá, por autores como Halbwachs entre otros. Según esta historiadora, la memoria está constituida de las *experiencias* de "[...] la gente que las vivió directamente [...][12]", a su vez por estar en reelaboración constante es "frágil y cambiante" lo cual se nota en la variabilidad de la historia oral[13]. También nos señala dicha autora que la dinámica entre memoria-sociedad, genera una presión que causa una *reelaboració*n constante de los *recuerdos*. Es esta compleja interacción entre memoria y colectividades y no su fallo lo que genera el *recuerdo individual*[14].

Con la idea de generar un *concepto propio de memoria*, parece apropiado escoger algunos elementos teóricos aportados por los autores anteriormente citados. El fin no es construir un concepto ecléctico per sé sino seleccionar los elementos que se juzguen apropiados para la construcción de una conceptualización de memoria acorde al tema de investigación, los niños de la guerra en el contexto

---

[10] Halbwachs, Maurice, "Memoria Colectiva y memoria histórica", consultado el 10 de marzo, 2019, http://ih-vm-cisreis.c.mad.interhost.com/REIS/PDF/REIS_069_12.pdf
[11] De Garay, Graciela, "Las fuentes orales", *Reflexiones sobre el oficio del historiador*, serie 2 (1999): 145-158.
[12] De Garay, "Las fuentes orales", 147.
[13] De Garay, "Las fuentes orales", 153.
[14] De Garay, "Las fuentes orales", 156.

salvadoreño. De Ricoeur se toma el componente de las *imágenes*, pues se encuentra útil para indagar la memoria sobre la guerra, la representación sensorial que los sujetos de investigación tienen de las experiencias de vida en el conflicto o como lo llama Nora las *vivencias propias*. Inmediatamente se enriquece el aporte de Ricoeur sobre la memoria con su concepción fenomenológica en la se ve ésta como *modificación del pasado*; luego al relacionarla con el aporte de Halbwachs, según el cual la memoria es dinámica, queda claro, entonces, que es una reelaboración constante en un proceso comunicativo individuo-social. Ya lo mencionamos con De Garay cuando ella señalaba que el recuerdo es producto de la compleja interacción entre memoria y sociedad. De esta manera nuestro concepto de la memoria quedaría de la siguiente manera: ***la memoria está compuesta por vivencias del pasado que toman la forma de representaciones sensoriales –imágenes-, pero que no son estáticas ya que están en constante reelaboración en una dinámica en la cual las colectividades ejercen una fuerte influencia en los recuerdos de los individuos***. Ya que un evento está cargado de la subjetivad en la interpretación de los grupos, entonces otra característica de la memoria es que ésta es múltiple.

Abuso, olvidos y silencios de la memoria

Se debe agregar otras características propias de la memoria que muestran su naturaleza. Ricoeur indica que el ejercicio de la memoria está ligado, al mismo tiempo, a su abuso el cual ocurre en tres diferentes planos: el *patológico-terapéutico*, *trastornos de la memoria impedida*; *el práctico*, la *memoria manipulada y en el plano ético-político*, *memoria convocada abusivamente*[15]. De la misma forma Nora indica que la memoria es frágil debido a que está sujeta a fenómenos como la *amnesia* inconsciente entre la cuales encontramos *olvidos y silencios*.

Un acercamiento muy adecuado al *olvido* lo hace Ricoeur cuando lo problematiza como la falta de correspondencia de la imagen y el objeto que representa. Con la problemática del *eikon* inicia su planteamiento, pues aquí hay una imagen que representa una cosa ausente. Profundiza más la situación él,

[15] Ricoeur, Paul, *La memoria, la historia y el olvido*, 54-83.

adicionando el inconveniente de la *metáfora de Sócrates*, mejor conocida como la *metáfora del trozo de cera* donde lo mal fijado o no fijado en la cera constituye el olvido, y lo impreso sería la buena memoria[16]. En esta argumentación coexiste la visión de la destrucción de las huellas y "[...] la falta de ajuste de la imagen [...]"[17]. Contraponiendo lo anteriormente expuesto por Ricoeur sobre el olvido al planteamiento teórico sobre la memoria de De Garay, se enfatiza que la inexactitud de lo recordado por la memoria depende más de la dinámica compleja que hay entre colectividades e individuos que de las mismas fallas de ésta última[18]. Así mientras lo individual pueda dar como resultado un olvido, la teoría contemporánea enfatiza o mejor dicho yuxtapone como clave a la inexactitud de la memoria, la existencia social de los individuos.

Recuerdo

Después de haber tratado sobre la memoria y sus características naturales o mejor dicho de sus fallos o inexactitudes, ahora es lógico continuar con el recuerdo, el cual es en sí mismo producto de la memoria, de su dinámica intrínseca. El recuerdo para Ricoeur está ligado al concepto griego de *eikon*, según el cual el primero toma la forma de una imagen que es a su vez la presencia de un objeto ausente[19]. En el proceso de rememoración el recuerdo se encuentra amenazado por el olvido el cual también lo protege al mismo tiempo. El recuerdo aparece de forma pasiva (*mnéme*) o es buscado cuando hay una correspondencia entre el acto y el correlato buscado[20].

En el aporte de Halbwachs tenemos que el recuerdo es:

> [...]en gran medida [...] una reconstrucción del pasado [elaborada] con la ayuda de datos tomados prestados al presente y preparada, además, por otras reconstrucciones

[16] Ricoeur, Paul, *La memoria, la historia y el olvido*, 23 a 25.
[17] Ricoeur, Paul, *La memoria, la historia y el olvido*, 23.
[18] De Garay, "Las fuentes orales", 156.
[19] Ricoeur, Paul, *La memoria, la historia y el olvido* (México: Fondo de Cultura, 2000), 14.
[20] Ricoeur, Paul, *La memoria, la historia y el olvido*, 19-20.

> hechas en épocas anteriores de donde la imagen de antaño ha salido ya muy alterada [...][21]

Entonces para el proyecto de investigación de los niños de la guerra, el recuerdo se conceptualiza más influenciado por la tendencia de Halbwachs que la aportación riconiana. Por tanto, es así que el recuerdo no se toma como un dato absoluto del pasado en nuestras mentes; todo lo contrario, es una reconstrucción constituida por fenómenos muy diversos tales como su interpretación desde el presente, o las reinterpretaciones elaboradas sobre él por nuestros antepasados. Halbwachs aporta otro elemento a esta dinámica del recuerdo. Nos afirma que los recuerdos son colectivos pues son elaborados en una dinámica que incluye una interrelación de la representación individual y múltiples series de pensamientos de los grupos. Al individuo le parece que los recuerdos sean independientes y propios, pero en realidad son elaborados en un proceso dinámico de comunicación de las interpretaciones de las colectividades[22].

Rememoración

La rememoración es otro aspecto de la memoria a definir. Para Ricoeur esta es como un esfuerzo intelectual en el cual se hace memoria del olvido[23]. Lo cual implica que es el proceso por el cual las imágenes de las cosas pasadas, ya fusionadas con la imaginación, se configuran en una representación de imágenes alteradas de las cuales, finalmente, se forma una representación esquemática. Desde la tesis Husserliana implicaría el trabajo de recuperación mental de la representación modificada del recuerdo[24]. Aún más al considerar el concepto eje de recuerdo en este trabajo, que es el de Halbwachs, se podría inferir que la rememoración es el proceso mental por medio del cual debido a la visión desde presente y a la praxis social se reconstruye el recuerdo constantemente, por lo cual siempre que hay una

---

[21] Halbwachs, Maurice, "Memoria Colectiva y memoria histórica", consultado el 10 de marzo, 2019, http://ih-vm-cisreis.c.mad.interhost.com/REIS/PDF/REIS_069_12.pdf

[22] Halbwachs, Maurice, "Fragmentos de la memoria colectiva", consultado el 9 de marzo, 2019, https://ddd.uab.cat/pub/athdig/15788946n2/15788946n2a5.pdf

[23] Ricoeur, Paul, *La memoria, la historia y el olvido*, 50.

[24] Ricoeur, Paul, *La memoria, la historia y el olvido*, 51 y 75.

rememoración hay variabilidad en el recuerdo. Esto a su vez se refleja como lo ya lo dijo De Garay en la variabilidad de la memoria individual reflejada en las entrevistas orales.

Lugares de la memoria

En la lucha contra el olvido y en el esfuerzo por la rememoración de la vida social, los grupos humanos han tenido que recurrir a un mecanismo de rememoración, los lugares de la memoria. Así, Ricoeur señala que los lugares de la memoria son espacios que proporcionan a sus habitantes recuerdos que funcionan como mojones del conocimiento histórico. La historia declarativa hace uso constante de ellos en su evocación de la representación discursiva[25]. Por otro lado, según Pierre Nora, la razón principal de los lugares de la memoria es:

> [...] para [retener] el tiempo, bloquear el trabajo del olvido, fijar un estado de cosas, inmortalizar la muerte, materializar los inmaterial para [...] encerrar el máximo de sentidos en un mínimo de está claro y es lo que los vuelve apasionantes, que los lugares de memoria viven de su aptitud a la metamorfosis, en el incesante rebote de sus significaciones y el bosque imprevisible de sus ramificaciones.[26]

Así los lugares de memoria permiten retener los recuerdos en el tiempo por medio de la creación de un sentimiento de continuidad, innato a dichos espacios. A falta de memoria espontanea, se vuelve necesaria la existencia de estos lugares los cuales, por ser materiales, simbólicos y funcionales ayudan en la retención de los aniversarios, etc.[27].

Otra visión teórica importante sobre los lugares de la memoria es la de Halbwachs quien lo define como:

---

[25] Ricoeur, Paul, *La memoria, la historia y el olvido*, 62-64.

[26] Nora, Pierre, "Entre memoria e historia: la problemática de los lugares", consultado el 18 de marzo, 2019, http://www.comisionporlamemoria.org/archivos/jovenesymemoria/bibliografia_web/historia/Pierre.pdf

[27] Nora, Pierre, "Entre memoria e historia: la problemática de los lugares", consultado el 18 de marzo, 2019, http://www.comisionporlamemoria.org/archivos/jovenesymemoria/bibliografia_web/historia/Pierre.pdf

> [...] los marcos espaciales de la memoria colectiva [que] consiste en los lugares, las construcciones y los objetos, donde, por vivir con ellos, se ha ido depositando la memoria de los grupos, de modo que tal esquina, tal bar, tal objeto, en fin evoquen el recuerdo de la vida social que fue vivida ahí y su ausencia, perdida o destrucción impide la reconstrucción de la memoria [...][28]

En síntesis, un lugar de memoria es un espacio que permite rememorar el pasado; su función es estimular el aparecimiento del recuerdo al cual fija en el tiempo con la creación de sentimientos de continuidad para una memoria colectiva determinada.

Testimonio

En la historia oral se llega a la memoria a través del testimonio por lo cual es necesario presentar una conceptualización al respecto. En palabras de Ricoeur: "...el testimonio constituye la estructura fundamental de transición entre la memoria y la historia."[29]. El esquema de imágenes aportado por el testimoniante coadyuva, en este caso, al estudio de la historia del pasado reciente, aunque es necesario tener presente el aspecto de la variabilidad en el testimonio como ya se mencionó anteriormente.

Memoria histórica

Un concepto que es relevante definir por los malos usos que de él se hacen por los neófitos de las ciencias sociales y por muchos periodistas en los medios de comunicación, es el de la *memoria histórica*. Nora y Halbwachs echan luz muy iluminadora al respecto. A la memoria histórica, Nora, la define como un proceso intelectual en el cual se utiliza el análisis discursivo crítico. Indica que es una reconstrucción, nunca completa pues está en continua problematización[30]. Al contrastar la *memoria viva* con *la memoria histórica* nos dice Nora que en esta última

---

[28] Halbwachs, Maurice, "Fragmentos de la memoria colectiva", consultado el 9 de marzo, 2019, https://ddd.uab.cat/pub/athdig/15788946n2/15788946n2a5.pdf

[29] Ricoeur, Paul, *La memoria, la historia y el olvido*, 41.

[30] Nora, Pierre, "Entre memoria e historia: la problemática de los lugares", consultado el 18 de marzo, 2019, http://www.comisionporlamemoria.org/archivos/jovenesymemoria/bibliografia_web/historia/Pierre.pdf

“Hay huella, distancia y memoria por eso no es memoria verdadera [...]”[31]. Define, Halbwachs, la memoria histórica en base a dos características primordiales. La primera la conceptualiza como un grupo de sucesos que se conservan en la historia nacional. La segunda indica que dichos sucesos son presentados en forma esquemática y sucinta[32].

Usualmente se confunde la memoria histórica con el testimonio el cual se conoce como memoria viva. Es un craso error, pues por las caracterizaciones de Nora y Halbwachs anteriormente presentadas, se nota que la memoria histórica es el producto de la interpretación sistemática que realiza el historiador sobre un pretérito determinado a partir de su método de trabajo el cual se realiza con la consulta de fuentes históricas de diversos tipos y con el análisis de los discursos ahí encontrados.

Memoria individual

Hasta aquí se ha sido bastante escueto con el análisis de la memoria colectiva, entonces resulta apropiado preguntarse si existe o no la *memoria individual*. Acerca de la memoria individual, nos dice Halbwachs, que toma la forma de fragmentos de los recuerdos del individuo al cual le parecería que son sólo de él; empero en la práctica, realmente la memoria individual depende de la memoria colectiva en cuanto a su formación o interpretación:

> Diremos, de buen grado, que cada memoria individual es un punto de vista sobre la memoria colectiva, este punto de vista se transforma de acuerdo con el lugar que ocupó, y que este mismo lugar cambia de acuerdo con las relaciones que establezco con otros medios sociales.[33]

---

[31] Nora, Pierre, “Entre memoria e historia: la problemática de los lugares”, consultado el 18 de marzo, 2019, http://www.comisionporlamemoria.org/archivos/jovenesymemoria/bibliografia_web/historia/Pierre.pdf

[32] Halbwachs, Maurice, “Memoria Colectiva y memoria histórica”, consultado el 10 de marzo, 2019, http://ih-vm-cisreis.c.mad.interhost.com/REIS/PDF/REIS_069_12.pdf

[33] Halbwachs, Maurice, “Fragmentos de la memoria colectiva”, consultado el 9 de marzo, 2019, https://ddd.uab.cat/pub/athdig/15788946n2/15788946n2a5.pdf

Así pues, se nota que la memoria individual son los recuerdos que rememora el individuo los cuales, aunque parezca increíble no pertenecen a él totalmente: son un reflejo de su compleja interacción social con los colectivos a los que pertenece.

Acontecimientos Nacionales

Los acontecimientos nacionales son un importante referente en la vivencia de los sujetos de la historia, pues se reflejan en su diario vivir en cierta medida. Así la guerra Civil de El Salvador dejo diferentes vivencias del conflicto en la población del país. La importancia de los acontecimientos nacionales, según Halbwachs, radica en que alternan las existencias de los colectivos, así sirven como referencia en el tiempo para todos los ciudadanos de un país[34].

Historia Vivida

Otro concepto importante a considerar en este apartado es el de historia de vivida. A este lo define Halbwachs como una experiencia en vida en un marco que es vivo y natural[35], por lo cual es diferente de la historia escrita.

La entrevista en la historia oral

En el artículo *La memoria convocada: acerca de la entrevista en la historia oral*[36], consultado en la Revista Secuencia, su autor, Jorge Aceves Lozano, se enfoca en aportar conocimiento metodológico sobre la praxis de la entrevista en la recolección de información para la historia oral. Indica el autor que la memoria juega un papel relevante, en la entrevista pues es la que permite la construcción de la fuente histórica oral. Por tanto, es necesario saber abordar la memoria, de forma que los recuerdos sobre el evento en cuestión puedan "aflorar" en las reconstrucciones del pasado. Con dicho fin, recomienda que la entrevista ha de ser dividida en tres fases las cuales se deben trabajar muy concienzudamente. La primera fase se

---

[34] Halbwachs, Maurice, "Memoria Colectiva y memoria histórica", consultado el 10 de marzo, 2019, http://ih-vm-cisreis.c.mad.interhost.com/REIS/PDF/REIS_069_12.pdf

[35] Halbwachs, Maurice, "Memoria Colectiva y memoria histórica", consultado el 10 de marzo, 2019, http://ih-vm-cisreis.c.mad.interhost.com/REIS/PDF/REIS_069_12.pdf

[36] Aceves Lozano, Jorge, "La memoria convocada: acerca de la entrevista en la historia oral", *Revista Secuencia* (junio, 1996).

conoce como el encuentro y tiene como finalidad principal concertar las condiciones bajo las cuales se realizará la entrevista; también aclara aspectos como el uso y la audiencia que conocerá el trabajo resultante. La segunda fase es la de la conversación; en esta el entrevistador debe de hacer muestra de sus habilidades para dirigir la entrevista, y sobre todo para orientar el abordaje de tema. Por último, está la fase que Aceves llama de descubrimiento analítico; en esta se aborda el estudio hermenéutico del discurso que no es otra cosa más que los contenidos de la memoria. En cuanto a conceptualización teórica diremos que su trabajo se enfoca en la metodología de la entrevista y no en la elaboración o análisis de puntos teóricos. Básicamente sus puntos de referencia son autores como Halbwachs, Nora y Goff entre otros que ya hemos presentado en este corpus teórico.

Historia oral

En *Las Fuentes Orales*[37], Graciela De Garay establece de manera muy particularizada el concepto de historia oral, a la vez que presenta sus características y categoriza sus distintos tipos. La historia oral para ella es "[...] una metodología de investigación que busca conocer las *percepciones subjetivas y experiencias de vida* de individuos particulares."[38] Agrega que estas experiencias se obtienen de la memoria por medio de la entrevista oral que permite recuperarlas en una dinámica que ella describe como "interrogatorio sistematizado". Enfatiza De Garay que la importancia de la historia oral radica en el estudio de la subjetividad, o sea el estudio de las mentalidades, la ideología y las representaciones del mundo de los individuos. Esto es fundamental pues estas visiones de las vivencias por su naturaleza son dejadas de lado en otros trabajos investigación. Aquí surgen espontáneamente durante la recolección de la información en la entrevista oral[39]. En su caracterización de la historia oral, De Garay, revela que ésta es frágil, subjetiva y cambiante, razones por las cuales sus resultados no son comprobables. Como causas de esta fenómeno señala el individualismo del sujeto de investigación y la memoria en la que se apoya

[37] De Garay, "Las fuentes orales", 145-158.
[38] De Garay, "Las fuentes orales", 147.
[39] De Garay, "Las fuentes orales", 153.

la rememoración de las vivencias, especialmente, señala ella, porque la memoria "[...] está en constante reelaboración [...]"[40] Por otro lado como metodología de investigación, la historia oral trabaja con dos clases de entrevistas: la entrevista biográfica o historia de vida y la entrevista temática que se enfoca en los fragmentos de las vivencias de los individuos. La historia de vida trabaja hechos sobre interpretaciones corregidas, mientras que la segunda, la temática, explica las vivencias de los actores históricos en los procesos o acontecimientos, su enfoque es psicológico.

Una vez pertrechados con los conceptos historiográficos más relevantes y adiestrados con las técnicas metodológicas de la investigación oral histórica, ya se puede decir que hay disponibilidad y preparación para iniciar la navegación por el gran océano de la historia. ¡Qué, aunque la ruta esté bien trazada, el viaje puede resultar incierto y hasta desconocido!

[40] De Garay, "Las fuentes orales", 153

BIBLIOGRAFÍA

Aceves Lozano, Jorge. “La memoria convocada: acerca de la entrevista en la historia oral”. *Revista Secuencia* (junio, 1996).

De Garay, Graciela. “Las fuentes orales”. Reflexiones sobre el oficio del historiador, serie 2 (1999), 145-158.

Halbwachs, Maurice. “Memoria Colectiva y memoria histórica”. Consultado el 10 de marzo, 2019. http://ih-vm-cisreis.c.mad.interhost.com/REIS/PDF/REIS_069_12.pdf

Halbwachs, Maurice. “Fragmentos de la memoria colectiva”. Consultado el 9 de marzo de 2019. https://ddd.uab.cat/pub/athdig/15788946n2/15788946n2a5.pdf

Nora, Pierre. “Entre memoria e historia: la problemática de los lugares”. Consultado el 18 de marzo de2019.http://www.comisionporlamemoria.org/archivos/jovenesymemoria/bibliografia_web/historia/Pierre.pdf

Ricoeur, Paul. La memoria, la historia y el olvido. México: Fondo de Cultura, 2000.